

YTTRANDE
4.7-H21-02922

Kemikalieinspektionen
Box 2
172 13 Sundbyberg
kemi@kemi.se

Yttrande över förslag till ändringar i Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2017:7) om kemiska produkter och biotekniska organismer - implementering av undantag enligt RoHS-direktivet samt vissa ändringar avseende SCIP-databasen

Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) är en branschorganisation för företag inom säkerhets- och försvarsområdet med verksamhet i Sverige. Föreningen uppskattar möjligheten att yttra sig över Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2017:7) om kemiska produkter och biotekniska organismer.

SOFF:s medlemsföretag svarar för att upprätthålla och utveckla en försvarsteknisk bas som kan stödja utvecklingen av Försvarsmaktens operativa förmåga och bidra till att upprätthålla nationell integritet och självständighet i förhållande till andra stater.

Föreningen har inga synpunkter på ändringar avseende "RoHS-direktivet".

SOFF är positiva till att en förändring av 12 kap 4 § införs med en utökad möjlighet för Försvarsinspektören för hälsa och miljö att utfärda dispens från EU:s kemikalielagstiftning till att även omfatta sådana dispenser som behövs för att tillgodose svenska försvarsintressen och som avser varor som används för militära ändamål. I detta sammanhang den information som avses i artikel 33 i REACH förordningen och som ska lämnas av varuleverantörerna till Europeiska kemikaliemyndigheten, ECHA.

Den föreslagna förändringen i 12 kap 4 § KIFS 2017:7, "*skyldigheten gäller inte heller varor som omfattas av beslut om dispens från artikel 33 i förordning (EG) 1907/2006 som Försvarsinspektören för hälsa och miljö meddelat med stöd av 24 § punkterna 1 och 2 förordning (2008:245) om kemiska produkter och biotekniska organismer*", kan vid en första anblick verka utgöra ett klart och tydligt undantag till skyldigheten att lämna information. Emellertid bör författningsändringen förtydligas och/eller ändras. Detta då föreslagens skrivning "*artikel 33 i förordning (EG) 1907/2006*" avser information enligt Artikel 33 och undantag av den informationen till mottagare. Det innebär att all rapporteringsplikt till kunder undantas, dvs. inte enbart rapportering till ECHA:s databas SCIP. I stället för att hänvisa till Artikel 33, borde undantagsskrivelsen därför vara riktad mot ECHA:s databas SCIP. Detta är något företagen efterfrågar och som även skulle innebära att den administrativa bördan för företag och myndigheter minskas.

Upplägget är otydligt om vad som avses med eventuell dispens; ska ansökan ske per ämne och vara? Behöver företagen ett undantag för varje vara och/eller ingående del-/varor som företagen sätter på marknaden eller kan företagen få ett undantag som gäller för slutprodukten?

För att skydda försvarsintresse måste undantag finnas på plats tidigt vid produktutveckling/upphandling etc. Företagen har komplexa leverantörskedjor vilket försvårar möjlighet att ansöka om dispens vid marknadsintroduktion. När produkter som kan ha militär användning utvecklas är det ofta inte klarlagt om en viss produkt kommer att omfattas av svenska eller annan stats försvarsintressen. Förslaget kan innebära att ingående varor till specifik försvarsmateriel kommer att vara inrapporterade till SCIP, även om ansökan om dispens godkänns. Det är olämpligt då ECHA meddelat att inrapporterat underlag till SCIP ej kan tas bort.

Föreningen vill även uppmärksamma Kemikalieinspektionen om att en vägledning måste tas fram av myndigheter om vad för innehåll som ska bifogas vid ansökan om dispens samt beskrivning av det administrativa tillvägagångsättet för ansökan. Vägledningen bör även förtydliga vad dispens egentligen innebär (är den exempelvis temporär) samt vad som gäller när nya ämnen tillkommer på kandidatlistan (ämnen som finns i varan sedan tidigare, men som ej har rapporterats in). Ska en ny ansökan om dispens då lämnas? Föreningen konstaterar att den praktiska hanteringen av dispenser behöver förtydligas innan lagen träder i kraft.

Föreningen ser även behov av en ändring i KIFS 2017:7. Föreningen har redan framställt i remiss till miljödepartementet att det finns ett behov av att 24 § förordning (2008:245) kompletteras med en ny punkt eller ett nytt stycke som tydliggör att information inte får kommuniceras och rapporteras till ECHA för de fall informationen rör varor som används för militära ändamål och utlämnande skulle kunna skada svenska försvarsintressen, eller om utlämnande skulle strida mot offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) eller motsvarande lagstiftning i andra länder avseende säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. En sådan regel skulle även innebära att administrativa åtaganden försvinner och/eller minskas betydligt för både företag och myndigheter. Som ett led i den föreslagna förändringen i förordning (2008:245) ser föreningen också ett behov av komplettering i KIFS 2017:7 enligt följande:

[Ny mening i 12 kap 4 § st. 2, eller nytt stycke 12 kap 4 § st. 3 KIFS 2017:7]: Skyldigheten enligt första stycket gäller inte heller för de fall Försvarsinspektören för hälsa och miljö givit dispens från krav att kommunicera och rapportera information till ECHA enligt [hänvisning till ny dispensgrund i ny punkt eller nytt stycke i 24 § förordning (2008:245), beroende på hur lagstiftaren väljer att utforma bestämmelsen i förordning (2008:245)].



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

Föreningen konstaterar samtidigt att det kan behövas undantag som avser fler områden än de förslaget berör, något det därför kan finnas behov att återkomma kring.

Stockholm 2021-02-15

För föreningen,

Robert Limmergård

Generalsekreterare

Säkerhets- och försvarsföretagen