



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

YTTRANDE

Diarienummer 4.7-H20-03508

Kemikalieinspektionen
Box 2
172 13 Sundbyberg

Remiss om ändring i Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2017:7) om kemiska produkter och biotekniska organismer - nya föreskrifter om uppgiftsskyldighet

Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) är en branschorganisation för företag inom säkerhets- och försvarsområdet med verksamhet i Sverige. Föreningen uppskattar möjligheten att yttra sig över Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2017:7) om kemiska produkter och biotekniska organismer.

SOFF:s medlemsföretag svarar för att upprätthålla och utveckla en försvarsindustriell och teknologisk bas som kan stödja utvecklingen av Försvarsmaktens operativa förmåga och bidra till att upprätthålla nationell integritet och självständighet i förhållande till andra stater.

När varor blir avfall kan förekomsten av farliga ämnen göra avfallet olämpligt för återvinning. Inom EU finns ett mål om giftfria materialkretslopp. För att främja en sådan utveckling har den europeiska kemikaliemyndigheten, ECHA, fått i uppdrag att skapa SCIP databasen dit leverantörer av varor ska anmäla förekomst av särskilt farliga ämnen i varorna. Denna regel finns i en ändring i artikel 9 i Avfallsdirektivet, med hänvisning till artikel 33.1 i REACH.

Enligt artikel 33.1 i REACH ska leverantörer i varor innehållande ämnen på kandidatförteckningen i en halt överstigande 0,1 viktprocent lämna information om säker användning av varan, åtminstone ämnets namn.

I EU kommissionens "Non-paper on the implementation of article 9.1 (i) och 9.2 of the revised Waste Framework Directive (WFD)", ref. Ares (2019)3936110-20/06/2019, uttalas stöd för vissa undantag på försvarsområdet;

"Where necessary, in the interests of defence Member States may allow for exemptions from the REACH Regulation in specific cases for certain substances on their own, in a mixture or in an article (Article 2(3) of the REACH Regulation). Therefore, in case a Member State considers that the reporting obligations are detrimental to its national interests in the area of defence, that Member State may choose to invoke this article to provide a specific exemption from the obligation of Article 33(1) of REACH, and to Article 9(1)(i) of the WFD respectfully. Furthermore, Member States are not obliged to supply information the disclosure of which they consider to be contrary to the essential interests of its security (Article 346 TFEU5)."



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

På ECHA 's hemsida (<https://echa.europa.eu/sv/scip-suppliers-of-articles>) framgår;

ECHA kommer att se till att konfidentiell affärsinformation skyddas när detta är motiverat. Uppgifter som det är obligatoriskt att lämna och som gör det möjligt att fastställa förbindelser mellan aktörer i samma distributionskedja kommer till exempel inte att göras tillgängliga för allmänheten.

Kemikalieinspektionen skriver i sin PM 4.7-H20-03508 följande;

Dataskydd och sekretess

Databasen ska administreras av ECHA och rapportering ska göras direkt dit. Avsikten är att information i databasen ska vara allmänt tillgänglig. Kemikalieinspektionen bedömer därför att det inte är möjligt att införa någon nationell reglering avseende dataskydd och sekretess. Den frågan behöver hanteras på EU-nivå ifall behov finns.

SOFF:s medlemsföretag följer kraven enligt REACH artikel 33.1 idag och informerar sina kunder om innehåll av ev. kandidatämnen i produkterna de levererar. Utökningen av informationskravet, att också lämna information till SCIP databasen är bekymmersamt och oroandeväckande ur ett säkerhetsperspektiv. När det gäller försvarsföretag, kan sådan information som rör innehållet i deras produkter vara direkt relevant för att exempelvis skydda väsentliga säkerhetsintressen och ska därför inte delas med andra aktörer.

Vad gäller WFD (Waste Framework Directive) och kraven på rapportering om farliga ämnen på artikelnivå så finns en uppenbar risk att detta avslöjar egenskaper i systemen som ur en försvars- och säkerhetssynpunkt inte är vare sig lämpliga eller tillåtna att rapportera. I det fallet finns en potentiell risk att företag måste rapportera in uppgifter i en databas som inte är tillåtet enligt säkerhetsskyddslagstiftning och/eller sekretesslagen. Därmed finns en risk för att två olika lagrum kolliderar med varandra. Detta måste utredas djupare innan WFD implementeras i svensk lagstiftning.

I 12 kap. 4§ nämns den möjlighet till dispens från uppgiftsskyldigheten som Försvarsinspektören kan meddela med stöd av 24§ punkten 1 i SFS 2008:245. Där sägs att dispens får ges i det enskilda fallet om det behövs med hänsyn till totalförsvarets intressen och om dispensen avser Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Försvarets materielverk eller Försvarets radioanstalt.

För att skydda information som är av försvars- och säkerhetskaraktär i **leverantörskedjan** anser SOFF dock att ett generellt undantag för militärt klassade produkter och produkter som är specifikt framtagna för militär användning i 12 kap. §4 KIFS 2017:7, liknande det som finns i §3 i förordning (2012:861) om farliga ämnen i elektrisk och elektronisk utrustning, vore att föredra;

4§ "Skyldigheten enligt första stycket ska inte tillämpas på de varor som är undantagna i SFS 2018:861, punkterna 1, 2 och 3".



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

SOFF konstaterar att behov av undantag inte enbart är relaterat till svensk kund, utan även till utländsk kund.

För Säkerhets- och försvarsföretagen den 28 april 2020.

Robert Limmergård
Generalsekreterare