

REMISSYTTRANDE

Ärendenummer: FM2020-5530

Stockholm, 2020-04-16

Försvarsmakten Högkvarteret

107 85 Stockholm

Remissyttrande på förslag till ändringar i Försvarsmaktens föreskrifter (FFS 2019:9) om signalskyddstjänsten

Föreningen Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) tackar för möjligheten att lämna kommentarer gällande ärendenummer FM2020-5530 och inkommer härmed med ett antal sammanfattande synpunkter och kommentarer på förslag till ändringar i Försvarsmaktens föreskrifter (FFS 2019:9) om signalskyddstjänsten. Som helhet anser föreningen att föreslagna ändringar är bra. Kommentarer presenteras nedan efter hänvisning till kapitel och paragraf.

1 kap 1 §

I 1 kap 1 § uttrycks ”Denna författning gäller för en verksamhetsutövare som bedriver säkerhetskänslig verksamhet enligt 1§ säkerhetsskyddslagen (201 8:585). Andra föreskrifter om säkerhetsskydd gäller för de delar av signalskyddstjänsten som inte regleras särskilt i denna författning.”.

I denna mening anses det ottydligt vad Försvarsmakten avser med ”de delar av signalskyddstjänsten som inte regleras särskilt i denna författning”. Avses säkerhetskänslig verksamhet enligt säkerhetsskyddslagen så gäller lagen med tillhörande författningar. Vilka delar av signalskyddstjänsten anses regleras av andra föreskrifter?

T.ex. blir det ottydligt om verksamhetsutövaren ska följa Försvarsmaktens föreskrifter (FFS 2019:2) om säkerhetsskydd då Försvarsmakten i dessa föreskrifter skriver att för signalskyddstjänst ska denne följa Försvarsmaktens föreskrifter om signalskyddstjänsten (se nedan). Förslag på skrivningen i 1 § blir för de verksamhetsutövare som faller under Försvarsmaktens regelverk ottydligt vilka föreskrifter som faktiskt gäller.

”4 § För signalskyddstjänsten inklusive kryptografiska funktioner som är avsedda för skydd av säkerhetskänslig verksamhet ska Försvarsmaktens föreskrifter om signalskyddstjänsten tillämpas istället för denna författning.”¹

¹ Försvarsmaktens föreskrifter om säkerhetsskydd, FFS 2019:2, 1 kap 4 §.



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

1 kap 14 b §

I 1 kap 14b § anges att ” Uppgifter om signalskyddsutbildad personal, dess behörigheter och, i förekommande fall, placering i signalskyddsbefattning får gallras när de inte längre behövs för verksamheten.”.

Under förutsättning att GDPR slår mot denna typ av registerföring bör formuleringen rimligen vara ”ska” (alt ”bör”) istället för ”får”, då GDPRs riktlinje är att uppgifter ska tas bort då de inte behövs mer. Om GDPR inte gäller i detta fall, vänligen bortse från denna kommentar.

2 kap 1a §

I 2 kap 1 a § anges att ”En verksamhetsutövare eller enhet som har signalskyddsnycklar ska förteckna dessa i ett register. Av registret ska det framgå vilka signalskyddsnycklar som hanteras av verksamhetsutövaren eller enheten samt var dessa förvaras. Registret ska hållas aktuellt.”

Vid användning av begreppet ”var”, vad är det då som avses? Är det en exakt fysisk plats?

I Försvarsmaktens föreskrifter om signalskyddstjänsten 2 kap 13-14 § finns det krav på att mottagaren ska kvittera signalskyddsnyckeln. Detta medför att det finns dokumentation över vem som har signalskyddsnyckeln hos den ansvariga nyckeladministratören. Det kan bli en utmaning att hålla nyckelregistret aktuellt om kravet är att det ska finnas en exakt fysisk plats så som rum och byggnad dokumenterad då den som kvitterat signalskyddsnyckeln kan komma att flytta sig alternativt medföra nyckeln till andra byggnader och rum.

För Säkerhets- och försvarsföretagen,

Robert Limmergård

Generalsekreterare

Säkerhets- och försvarsföretagen