



**SOFF**  
Säkerhets- och  
försvarsföretagen

YTTRANDE

M2019/01776/R

Miljödepartementet

103 33 Stockholm

**Yttrande avseende genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet samt Rättsliga förutsättningar för en ändamålsenlig avfallsstatistik och en digital lösning för spårbarhet av farligt avfall**

Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) har haft tillfälle att ta del av remissen av promemorian Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet samt skrivelsen Rättsliga förutsättningar för en ändamålsenlig avfallsstatistik och en digital lösning för spårbarhet av farligt avfall (M2019 /01776/R).

Föreningen har tagit del av Teknikföretagens remissvar och tillstyrker detta yttrande med nedan kompletteringar:

*ECHA:s databas och känsliga egenskaper*

Enligt artikel 9.1 i avfallsdirektivet ska medlemsstaterna se till att alla leverantörer av varor tillhandahåller viss information om särskilt farliga ämnen till Europeiska Kemikaliemyndigheten, ECHA. Skyldigheten att lämna information genomförs i nationell lagstiftning medan själva registreringen av uppgifter görs i den databas ECHA håller på att utforma (som anges i kapitel 10 i promemorian). Vilken information som ska lämnas och vilka som är informationskyldiga att lämna uppgifter till de föreslagna digitala databaserna återstår. Eftersom närmare bestämmelser därmed inte är kända bör regeringen avvakta implementering avseende databasen.

Föreningen antar att flera komponenter till försvarsmateriel kan komma att behöva registreras i SCIP-databasen. Databasen innebär att komponenternas egenskaper eller plats i produktstrukturen kan utläsas, vilket kan innebära att systemens prestanda avslöjas. Föreningen oroas därför över att promemorian inte tillräckligt analyserat försvars- och säkerhetspolitiska konsekvenserna av rapportering till databasen.

Föreningen noterar att kommissionen i "Non-paper on the implementation of article 9.1 (i) och 9.2 of the revised Waste Framework Directive" Ref. Ares(2019)3936110-20/06/2019) uttalat stöd för visa undantag på försvarsområdet;

*"Where necessary, in the interests of defence Member States may allow for exemptions from the REACH Regulation in specific cases for certain substances on their own, in a mixture or in an article (Article 2(3) of the REACH Regulation). Therefore, in case a Member State considers that the reporting obligations are detrimental to its national interests in the area of defence, that Member State may choose to invoke this article to provide a specific exemption from the obligation of Article 33(1) of REACH, and to Article 9(1)(i) of the WFD respectfully. Furthermore, Member States are not obliged to supply information the disclosure of which they consider to be contrary to the essential interests of its security (Article 346 TFEU5)"*

Föreningen konstaterar att behovet av undantag inte enbart är relaterat till svensk kund, utan även till utländsk kund, varför detta område kan bli mycket komplext.

#### *§72 Försvarsmakten får meddela föreskrifter*

Föreningen stödjer föreslagen ändring i avfallsförordningen (2011:927) gällande Försvarsmaktens rätt att meddela föreskrifter om undantag (72 §) "Försvarsmakten får meddela föreskrifter om undantag från 15 kap. miljöbalken och denna förordning när det gäller hur avfall ska hanteras inom Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Försvarets materielverk och Försvarets radioanstalt." Föreningen vill dock understryka att behov av skydd föreligger även för företag som levererar till ovan nämnda myndigheter eller utländsk kund.

Promemorians förslag till hur ändringar i EU-direktiv på avfallsområdet (kapitel 19.3, sista stycket) ska relatera till försvarsområdet behöver mot bakgrund av komplexiteten tydligt återges i lagstiftningen och i avfallsförordningen. Promemorians skrivning "uppgifter som omfattas av säkerhetsskyddslagen (2018:585) ska inte behandlas i avfallsregistret. Uppgifter som rör verksamhet för att försvara landet eller planläggning eller annan förberedelse av sådan verksamhet eller som i övrigt rör totalförsvaret ska inte heller lämnas i avfallsregistret" påverkar flera av företagens verksamhet.

#### *Övriga kommentarer*

Punkt 2.3.1: Steg 3: "En sådan funktion är att verksamhetsutövare på sikt kommer kunna hämta information från andra verksamhetsutövare direkt via den digitala lösningen." Vissa typer av särskilt känsliga uppgifter anser vi inte ska lämnas in elektroniskt till avfallsregister.



# SOFF

Säkerhets- och  
försvarsföretagen

Punkt 3.4: "Förslag: Naturvårdsverket föreslår att uppgifter som bedöms vara skyddsvärda utifrån säkerhetsskyddslagstiftningen ska vara undantagna från rapporteringsskyldighet." Kan vara andra uppgifter som inte omfattas av säkerhetsskyddslagstiftningen som behöver skyddas för att inte komma i orätta händer.

Punkt 4.3.1: "Naturvårdsverket bedömer det då som mer relevant att redovisa när avfall lämnas respektive hämtas än att ange hur ofta det sker." Om avsikten är att lämna ut uppgifter om när olika typer av farligt avfall ska lämna en produktionsenhet för vidare behandling så är det uppgifter som, i orätta händer, skulle kunna innebära stora problem för företagen. Dels för att; uppgifterna kan röja produktionsdata som kan utnyttjas av terrorister/konkurrenter/främmande makt, dels för att uppgifterna röjer information om när transporter faktiskt ska ske och därigenom utgöra en säkerhetsrisk.

Föreningen vill även poängtera att vi dessvärre inte haft kunskap att analysera hur den nya avfallslagstiftningen relaterar till Lagen om transport av farligt gods, vilket är viktigt eftersom de flesta avfallslag från vår företagen är också klassade som farligt gods. Vidare har inte promemorian beaktat att de egenskaper som redovisas till en databas vid tillverkning kan utgöra s.k. tekniskt bistånd enligt Lag (1992:1300) om krigsmateriel.

För Säkerhets- och försvarsföretagen den 4 januari 2020,

Robert Limmergård

Generalsekreterare