



SOFF
Säkerhets- och
försvarsföretagen

REMISSYTTRANDE

Ref nr: FM2018-22477:1

Stockholm, 2019-03-12

Försvarsmakten Högkvarteret

107 85 Stockholm

Remissyttrande om Försvarsmaktens föreskrifter av signalskyddstjänsten (FM2018-22477:1)

Föreningen Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) inkommer härmed med ett antal sammanfattande synpunkter och kommentarer på remissen Försvarsmaktens föreskrifter av signalskyddstjänsten. Kommentarer presenteras nedan efter hänvisning till kapitel och paragraf.

1 kap 7 §

Enligt 1 kap 7 § samt 13 § så framgår det att om man har ett signalskyddssystem så bedriver man säkerhetskänslig verksamhet och då omfattas man enligt 1 § av dessa föreskrifter. Vilka krav avses ska ingå i det avtal som ska tecknas med lån- eller hyrestagaren? Säkerhets- och försvarsföretagen anser att det bör förtydligas hur kraven i avtalet ska förhålla sig till andra krav enligt denna författning.

Krav på att signalskyddssystem endast får lånas eller hyras ut av den upphandlande myndigheten förefaller onödig. Alla krav vad gäller säker hantering borde kunna regleras genom de avtal som skall tecknas. Att den upphandlande myndigheten görs till en "bank" med all ekonomisk risk för samtliga verksamhetsutövarers behov skapar inte rätt förutsättningar för en effektiv finansiering av framtida behov av signalskyddsmateriel. Det är också oklart om försäljning av signalskyddsmateriel utanför Sverige, exempelvis till övriga EU-länder, skall följa denna modell med utlåning.

1 kap 8 §

Krav på att det ska finnas en signalskyddschef för varje enhet som har ett signalskyddssystem om det inte finns särskilda skäl bör tas bort och endast vara kvar på verksamhetsutövaren likt det i säkerhetsskyddsförordningen ställs krav på en säkerhetsskyddschef. Det borde vara verksamhetsutövaren som genom sin analys kommer fram till hur signalskyddsorganisationen bör dimensioneras då verksamheten varierar. Med nuvarande definition av vad som utgör en enhet innebär denna paragraf inget stöd då det är mycket svårt för en enskild verksamhetsutövare att bedöma vad en enhet är. Det krävs överenskommelser enligt denna paragraf.



SOFF

Säkerhets- och
försvarsföretagen

1 kap 13 §

Genom att skriva att den som ska inneha signalskyddsbefattning eller ska hantera signalskyddsmateriel, signalskyddsnycklar, mjuka certifikat oavsett signalskyddsgrad ska placeras i lägst säkerhetsklass 3 innebär att denna verksamhet enligt säkerhetsskyddslagen möjliggör att deltagare kan orsaka en inte obetydlig skada för Sveriges säkerhet.

Enligt säkerhetsskyddsförordningen måste säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som ska kommuniceras till ett informationssystem utanför verksamhetsutövarens kontroll skyddas med hjälp av kryptografiska funktioner som har godkänts av Försvarsmakten (signalskyddsmateriel).

Detta medför att en verksamhetsutövare som enbart hanterar säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter i säkerhetsskyddsklassen begränsat hemlig och behöver kommunicera dessa uppgifter till ett informationssystem utanför dennes kontroll då måste placera personalen som hanterar signalskyddsmaterielen (även om det enbart är fråga om SG R/TRF, B/C certifikat) i säkerhetsklass.

Detta följer inte det regeringen skriver om rörande krav på restriktivitet vid placering i säkerhetsklass i Regeringens proposition 2017/18:89.

1 kap 13 §

Ytterligare behöver förtydligas vad som i denna paragraf avses att hantera då det i 14 § föreskrivs att den som ska använda eller på annat sätt hantera signalskyddsmateriel m.m. ska ha genomgått nödvändig utbildning i signalskyddstjänst. Innebär det att alla som har access till signalskyddsmateriel ska placeras i lägst säkerhetsklass 3?

1 kap 6 & 18 §

Enligt 1 kap 6 § ska det upprättas ett avtal om vilka krav som lån- eller hyrestagaren ska följa men det är oklart hur och vem som ska bedriva tillsyn/kontroll mot dessa krav.

För Säkerhets- och försvarsföretagen,

Robert Limmegård

Generalsekreterare